





DiGA.Pro

digitales DMP Diabetes: Digitale Umsetzungen (DigU)

Experten-Workshop, 16. Januar 2024

Agenda

10:15 - 11:20

- Begrüßung und kurze Vorstellungsrunde
- Internationale Good Practices in der Diabetesversorgung (Prof. Peter Schwarz, Universität Dresden)
- dDMP Diabetes Die n\u00e4chsten Schritte (Sophia Matenaar, Bundesministerium f\u00fcr Gesundheit)
- Von den Steuerpunkten zu den digitalen Optimierungsansätzen (Dr. Jörg Caumanns, _fbeta)

11:35 - 12:30

digitale Umsetzungen: Bausteine 2026/2028/2030 (Diskussion im Plenum)

12:30 - 13:00: Mittagspause

13:00 - 14:30

- Von den digitalen Optimierungsansätzen zu digitalen Umsetzungen im dDMP (Dr. Jörg Caumanns, _fbeta)
- Eskalationshierarchien digitaler Umsetzungen (Diskussion im Plenum am Beispiel von 1-2 Fallgruppen)

14:45 - 15:30

- Das digitale Ökosystem "dDMP" bei Arzt und Patient (Diskussion im Plenum)
- Abschlussplenum: Was wollen wir G-BA, BMG und gematik als Anregungen/Aufträge mitgeben?







DiGA.Pro

Zielsetzungen "digitales DMP Diabetes"

Ökosystem: Von der isoliert genutzten DiGA zu einem interoperablen Zusammenwirken von DiGA, TI-Diensten, Hilfsmitteln, etc.

dDMP

Diabetes

Bedarfsorientierung: von One-fits-All zu einer individualisierten Therapie unter Nutzung von Daten, Algorithmen und KI

zu einem Schwerpunktthema mittels digitaler Unterstützungsmaßnahmen nah am Patienten

Erfolgsmessung: Von einem arztfokussierten Benchmarking zu einer steuernden Messung auf Basis intelligenter, ggf. kontextsensitiver, Endpunkte

Datenbasis: Von dem Berichtsbogen zu einer gemeinsamen Dokumentation und Datenbasis in der ePA durch Zusammenführung von Daten des Arztes und des Patienten







DiGA.Pro

Zielsetzungen "digitales DMP Diabetes"

Ökosystem: Von der isolia Umsetzungen in Digitale Umsetzungen in Eskalationshierarchien Eskalationshierarchien, Ilfsmitteln, etc.

Bedarfsorientierung: von digitale individual: individual: Steuerpunkte und digitale zung von Optimierungsansätze

Optimierungsansätze

WS-2

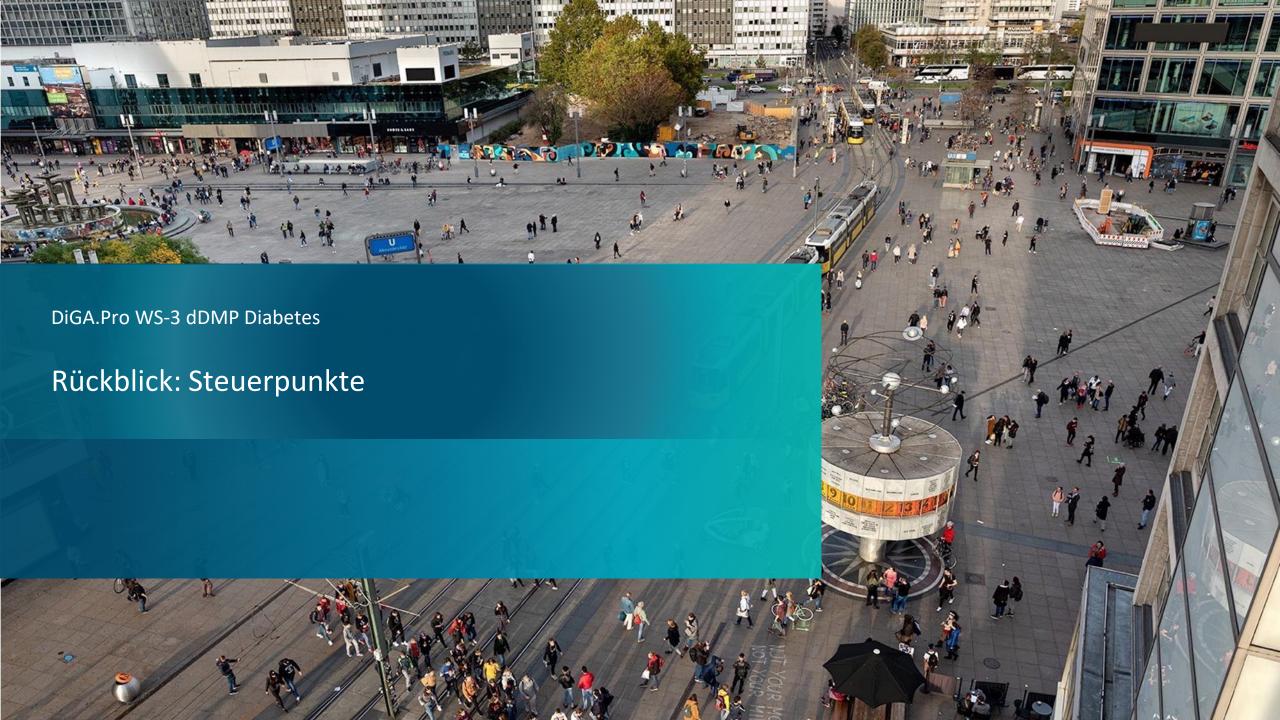
dDMP Diabetes zu einem Schwastehend (Digitale gitaler Unterst Umsetzungen in PDCA-Zyklen) Umsetzungen in PDCA-Zyklen

Benchmarkin Projekt de-Basis Im Priorisiert Kontextsensitiver, Endpunkte Datenbasis: Von dem Berick einer gemeinsamer Anforderungen an das basis in der ePA dig dDMP MIO dDMP mrung von Daten des Arztes und des Patienten









Partizipative Entscheidungsfindung

Bei anstehenden gesundheitsbezogenen Entscheidungen bezüglich des Typ-2-Diabetes soll die Gesprächsführung entsprechend dem Konzept der partizipativen Entscheidungsfindung erfolgen.

දි

Team bilden

"Lassen Sie uns gemeinsam eine Entscheidung treffen, die am besten zu Ihnen passt!" Problem definieren

Mitteilen, dass eine Entscheidung ansteht

Gleichberechtigung formulieren

Gleichberechtigung der Partner*innen formulieren



Möglichkeiten erwägen

"Lassen Sie uns die verschiedenen Möglichkeiten vergleichen!" Behandlungsmöglichkeiten beschreiben

Über Vor - und Nachteile informieren

Verständnis, Gedanken und Erwartungen erfragen

Die Sicht und den Kontext der Patientin/des Patienten mit einbeziehen



Entscheidung treffen

"Mit welchen Entscheidungen kommen Sie Ihren Zielen am nächsten?" Präferenzen klären

Beteiligungswunsch ermitteln und Entscheidung herbeiführen

Vereinbarung treffen

Vereinbarungen zur Umsetzung der Entscheidung treffen

Aus: BÄK, KBV, AWMF: *Nationale VersorgungLeitlinie Typ-2-Diabetes. Version 3.0, 2023*. AWMF-Registernummer: nvl-001

Steuerpunkt = Es gibt Optionen mit Vor- und Nachteilen, zwischen denen die verschiedenen Akteure entscheiden können.







Steuerpunkte im Kleinen

Ihr nächster Kontrolltermin ist am 23. November um 16:30 Uhr. Sie können in die Praxis kommen oder wir machen das per Videosprechstunde.



Videosprechstunde ist super, dann muss ich nicht im Berufsverkehr quer durch die Stadt fahren.









Steuerpunkte im Kleinen

Es ist nach 18 Uhr.
Ich fahre in die
Notaufnahme vom
Krankenhaus.

Ich rufe die 116117 an und buche mir eine Akut-Videosprechstunde bei einem Diabetologen.



Das Fieber geht nicht weg, der Blutzucker ist seit vorgestern über 150 und geht nicht runter, obwohl ich schon immer eine Einheit mehr spritze. Meine DiGA sagt, dass ich bei meinen Blutzucker- und Vitalwerten die Insulindosis um 25% erhöhen soll.

Ich schaue mir das eLearning-Modul zu "Diabetes und Infekte" an, das mir mein Arzt empfohlen hatte.

Ich frage mal im Diabetiker-Forum nach, welche Erfahrungen es gibt.

Ich frage ChatGPT







Steuerpunkte: Optionen

Steuerpunkt: "Den Patienten im Umgang mit potentiell kritischen Situationen befähigen und unterstützen, in denen er sich in seinem Handeln unsicher fühlt"

Optionen:

- Ad-Hoc F2F-Termin
 - Notaufnahme
 - Bereitschaftsdienst der KVen
- Anleitung über DiGA/Bots
- Ad hoc Online-Schulungen
- On-Demand Video-Sprechstunde

Digitale Anwendungen als alternative/ergänzende Optionen

Steuerpunkt: "Regeltermine zwischen Patienten und koordinierendem Arzt vereinbaren und durchführen "

Optionen:

- Praxistermin
- Videosprechstunde

Digitale Anwendungen als alternative/ergänzende Optionen







Steuerpunkte: Optionen

Steuerpunkt: "Den Patienten im Umgang mit potentiell kritischen Situationen befähigen und unterstützen, in denen er sich in seinem Handeln unsicher fühlt"

Optionen:

- Ad-Hoc F2F-Termin
 - Notaufnahme
 - Bereitschaftsdienst der KVen
- Anleitung über DiGA/Bots
- Ad hoc Online-Schulungen
- On-Demand Video-Sprechstunde

Terminbuchung mit
Dringlichkeit aus der
DiGA

Digitale Begleitfunktionen als "Enabler"

Steuerpunkt: "Regeltermine zwischen Patienten und koordinierendem Arzt vereinbaren und durchführen "

Optionen:

- Praxistermin
- Videosprechstunde

Terminbuchung über das 116117-Portal







WS-2 dDMP Diabetes

Steuerpunkt 1.9

Gebiete weiterer, bedarfsbezogener Unterstützung identifizieren und adressieren

Optionen

- · Arzt-Patienten-Gespräch
- Assessments
- · Begleitfunktionen:
 - DiGA
 - PVS
 - KI

Anmerkungen / offene Fragen

wie können Kassen im Rahmen der Möglichkeiten nach §§ 68a Abs. 5 und 68b SGB V beitragen? Ergeben sich aus dem GDNG neue Optionen für Datenanalysen?

Aktuell erfolgt die Bedarfsermittlung über regelhafte, zumeist jährliche Kontrolluntersuchungen? Macht es Sinn. das über Risikoprofile flexibler zu gestalten?

Ist hier faktisch nur das Thema "Gewicht" relevant oder sollte man hier differenzierter herangehen?

Optimierungsansätze Digitalisierung

Auswahl- erleichterung	Die Auswahl geeigneter Formate und Angebote für weitere Unterstützungen kann durch DiGA oder Online-Assessments unterstützt werden.		
Entscheidungs- unterstützung	Aus aktuellen Daten, beeinflussenden Faktoren und DMP- Vorgaben können in DiGA und PVS – auch unter Einsatz von Algorithmen und KI - Risikoprofile erstellt und entsprechend weitere Unterstützungen priorisiert und vorgeschlagen werden.		

Entscheidungsunt erstützung hinsichtlich Abgleich mit aktuellen Leitlinien

Thema Niere (in der Eskalation teuer und mit hahen Effekten bei schneller Intervention), Auch "Diabetes und Psyche" (wo schicken wir den mit der Diagnose hin, wenn man weiß dass er da 2 jahre auf dhe Termin warteti

Schwierigkeit: Umsetzung des in der Schulung Gelernten im Alltag => hihes digitales Unterstützungspote nzial

Fußuntersuchung ist bestimmte schon im DMP risikobezogen (je nach Pathologie häufiger durchzuführen <= Leitlinien)

Fußuntersuchung en sind ein Grund. warum regelmaRia Praxiste

Amputationsrate senkent Da können DiGA helfen, da damit eine hühere Oberwachugsfrequenz von zuhause mölgich ist . Aich Zweitmeinungen.

weitere wichtig-Rauchen, Bluth Lipide, Blutzucker, Tools wie Ariba können damit zusammenhängende Risiken visualisieren. Gibt es seit langem und sollte mehr eingesetzt werden.

ARRIBA, gut und

Untersuchungen können in DiGA integriert werden (Retinopatie, Foto vom Full ecc.) => wird mit immer besseren Kameras immer besser- Und: Unterstützung durch Algorithmen.

mit aktuellen DiGA-Regelungen nicht so einfach, da Diagostik mit anderen Funktionen ergänut werden müsste (ansonsten Studie gegen Goldstandard)

> Features die Arzten und Paitneten hellen, erhöhen das Verschreibungsvolumen, dh die müssen nicht zwingend für sich einzeln vergütet werden. (Nutzennachweis dann über breitere FRagesteilung)

Handeln "am Patienten" ist wichtig und nicht vollständig ersetzbar

> Zeit im Wartezimmer nutzen, zil um Fragebögen auszufüllen die dann das Shared Decision Maiking

für DiGA-Hersteller auch relevant: Was sind Sachen, die in 3-4 Jahren gefragt und technisch umsetzbar sind.

Krankenkasse könnte mehr als sie darf, Auch fehlen Werte (zű Labor). Aber: Kassen können dem Arzt Empfehlungen geben, was für Angebote die Kassen für den Patienten haben.

Feedback alle 3/6 Monate. Man müsste schneller reagieren können, aber Abrechnungsdaten sind da nicht geeignet, da die auch 3 Monace später kommen

In dem Moment, wenn der Arzt einen HbA1c von 12 eintippt, muss eine Info an den Aras gehen, welche Kassenangebot hier greifen können oder wieche Maßnahmen einzuleiten

wären.

Gefördert durch:





WS-2 dDMP Diabetes (November/Dezember 2023)







SWOT Analyse

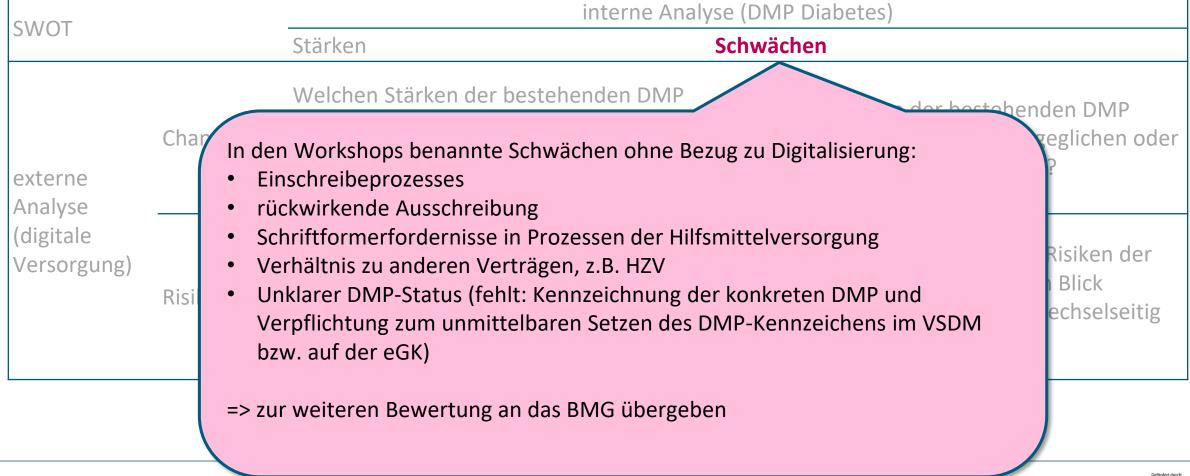
SWOT		interne Analyse (DMP Diabetes)		
3001		Stärken	Schwächen	
externe Analyse (digitale Versorgung)	Chancen	Welchen Stärken der bestehenden DMP und Chancen der Digitalisierung können sich gegenseitig verstärken, so dass Versorgungsinnovationen entstehen?	Welche Schwächen der bestehenden DMP können durch Digitalisierung ausgeglichen oder gar in Stärken verwandelt werden?	
	Risiken	Welche Stärken der bestehenden DMP dürfen durch Digitalisierung nicht verloren gehen?	Welche Schwächen der DMP und Risiken der digitalen Versorgung muss man im Blick behalten, damit diese sich nicht wechselseitig verstärken?	







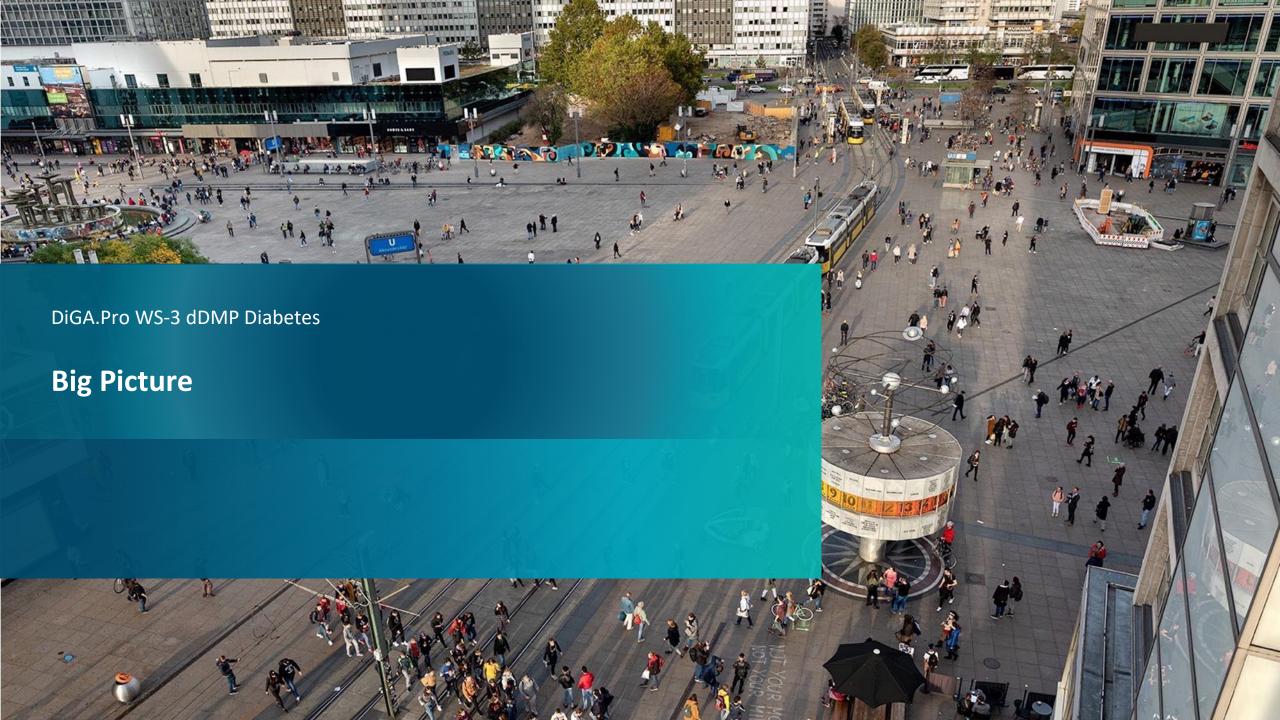
SWOT Analyse

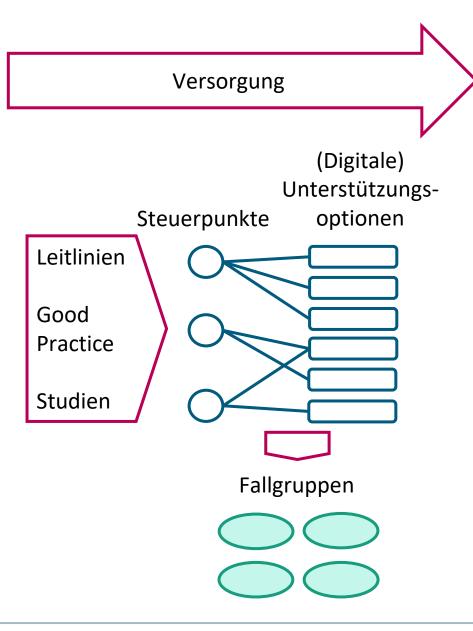












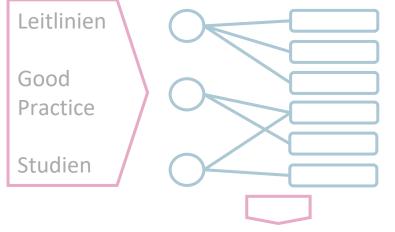






Versorgung

(Digitale)
UnterstützungsSteuerpunkte optionen



Fallgruppen



Technik

Digitale Bausteine

	2026	2028	2030
еРА			
TIM			
KIM			
•••			

Regulatorik Roadmaps FuE



Ablaufsequenzen

2026 ePA + TIM

2026 DiGA + KIM + PVS

2030 DiGA + ePA + 116117

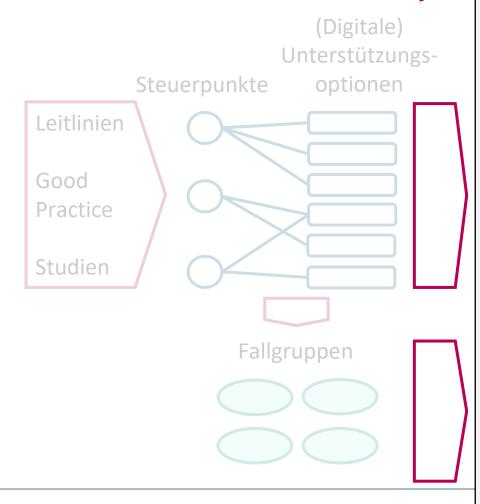
... ..



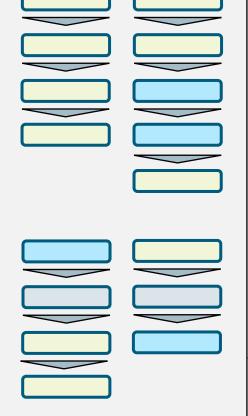








Digitale Umsetzungen in Eskalationshierarchien



Technik

Digitale Bausteine

	2028	2030
0 0 0		
0 0 0		
0 0 0	0 0 0	0 0 0

Regulatorik
Roadmaps
FuE



Ablaufsequenzen

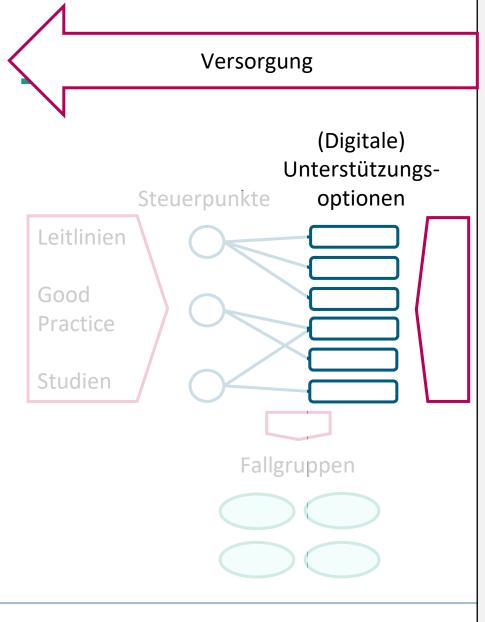
2026 ePA + TIM

2026 DiGA + KIM + PVS

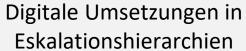
2030 DiGA + ePA + 116117

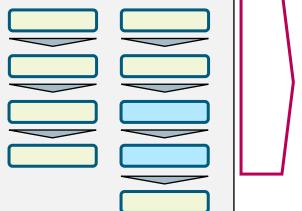


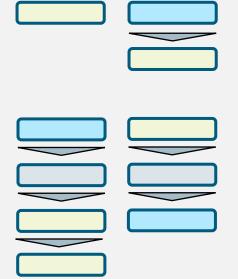




Technik







Digitale Bausteine

		2026	2028	2030
	еРА	•••		
	TIM			
	KIM			
		•••		

Regulatorik Roadmaps FuE



2026 ePA + TIM

2026 DiGA + KIM + PVS

2030 DiGA + ePA + 116117

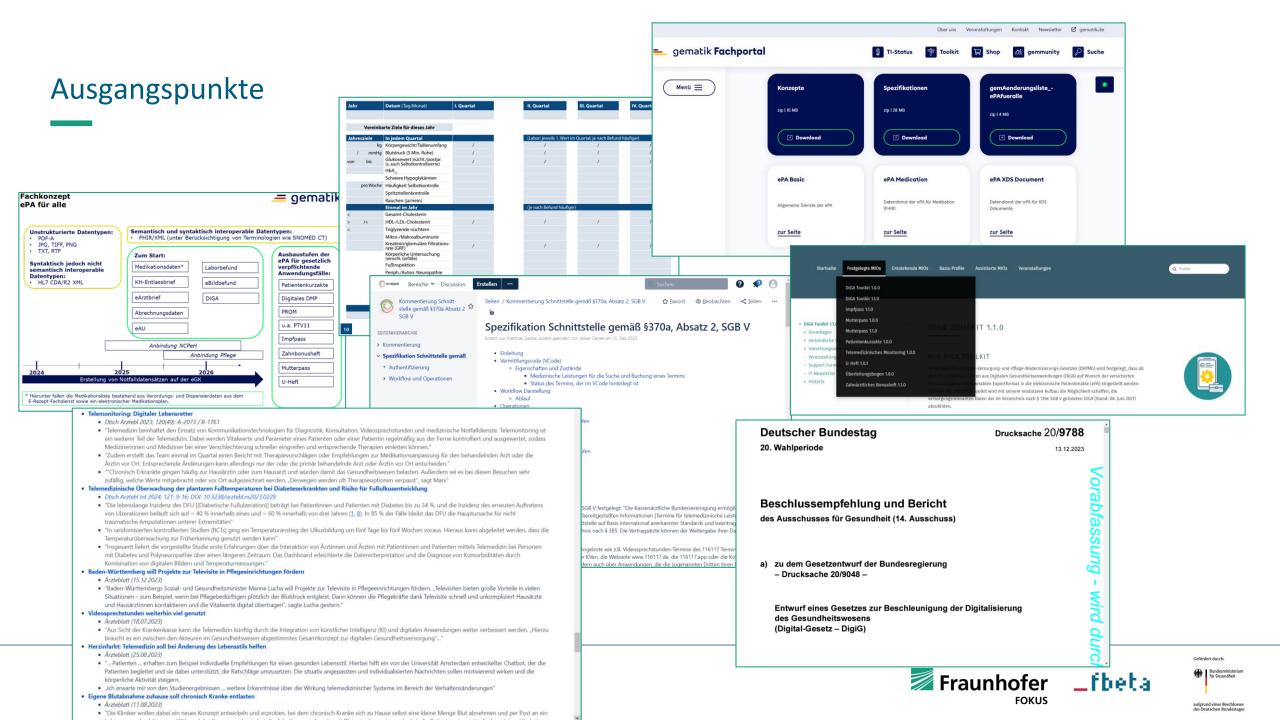
... > .











Welche Funktionalitäten werden 2026/2028/2030 verfügbar sein?

Motivation

- Überblick geben, welche digitalen Bausteine für digitale Umsetzungen nutzbar sind
- Zeitliche Stufung 2026 -> 2028 -> 2030 darstellen

Diskussion:

- Was ist realistisch? Wie schätzen Sie als Akteure die Zeitschienen ein?
- Stimmen die zeitlichen Prioritäten? Was hätten Sie von anderen Akteuren gerne früher?

Zielstellung

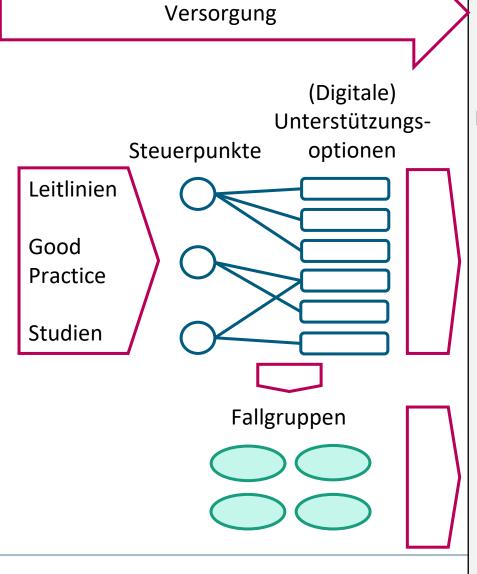
- realistische technische Grundlage für digitale Umsetzungen im dDMP definieren
- Verlässlichkeit für die Definition der dDMP-Programme erhöhen



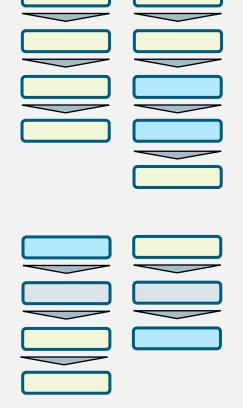








Digitale Umsetzungen in Eskalationshierarchien



Technik



	2026	2028	2030
еРА			•••
TIM	•••	•••	•••
KIM	•••	•••	•••

Regulatorik
Roadmaps
FuE



Ablaufsequenzen

202	ePA + TIM
202	DiGA + KIM + PVS
203	DiGA + ePA + 116117







Ausgangspunkte

20. Wahlperiode

(Digital-Gesetz - DigiG)



Therapie des Typ-1-Diabetes



durc

DMP 2.0 rabfassung Beschlussempfehlung und Bericht des Ausschusses für Gesundheit (14. Ausschuss) a) zu dem Gesetzentwurf der Bundesregierung - Drucksache 20/9048 -Entwurf eines Gesetzes zur Beschleunigung der Digitalisierung des Gesundheitswesens

© DDG 2023

BMC Managed Care

In einer Gese fähigkeit de: Bedarfe von

DMP sind werty staltung helfen s prozess, die Qua Versorgung zu v stagnieren die D längst nicht ausge

Als versorgung

Instrument folger Care-Verständnis einer patientenorientierten und integrierten Gesundheitsversorgung und bieten die Chance, Millionen von Patient:innen in einem Leben mit chronischen Erkrankungen zu unterstützen. Mit diesem Impulspapier will der BMC einen Weiterentwicklungsprozess von DMP in Gang setzen, der Patient:innen und Behandler:innen in ein umfassend erweiterte

Langfassung

Bundesärztekamme Kassenärztliche Bundesvereinigung

Arbeitsgemeinschaft der Wissenschaftlichen

Träger:

management unterstützt werden. digital gestützte Versorgungsansätze sind der Hebel, um Prozesse rund um die Rehandlung Regatung und Retreuung zu

und um zusätzliche Anreize für eine qualitätsorientierte Versorgung erweitert werden.

aerzteblatt.de Politik Medizin Home Archiv News Themen DÄ plus News > Ärzteschaft > Augenscreening per Smartphone möglich Ärzteschaft **Augenscreening per Smartphone** möglich Donnerstag, 7. Februar 2019 f x ≺ in ⊠ ⊖ ☆ publiziert bei: AWMF online **NATIONALE VERSORGUNGS** Nationale VersorgungsLeitlinie Typ-2-Diabetes

© 2023 NVL-Programm

I()WiG

Leitliniensynopse für die Aktualisierung des DMP Diabetes mellitus Typ 1

ABSCHLUSSBERICHT Projekt: V22-05 Version: 1.0 Stand: 14.12.2023 DOI: 10.60584/V22-05







Eskalationshierarchien

Eskalation / Intensität

Nicht-Medikamentöse Therapie: Lebensstilveränderung

Medikamentöse Therapie: Metformin

Medikamentöse Therapie: Metformin + weiteres Medikament

Basal unterstützte orale Therapie (BOT)

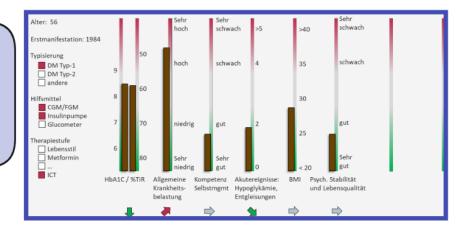
Funktionale Insulintherapie

Konventionelle Supplementäre Insulintherapie

Intensivierte Insulintherapie: Basal- und Bolus-Insulin mit Korrekturfaktoren, etc.

Insulinpumpe (CSII) incl. AID und Closed Loop Erst wenn nicht-medikamentöse Maßnahmen ausgeschöpft sind, sieht die Leitliniengruppe die Indikation zur medikamentösen Therapie.

Bei Patient*innen mit mehreren Risikofaktoren für das Auftreten eines renalen oder kardiovaskulären Ereignisses [...] gibt es Gründe für [..] für eine sofortige Kombinationstherapie.



bei Nicht-Erreichen des individuellen Therapieziels trotz Ausschöpfung der nichtmedikamentösen Maßnahmen und medikamentösen Therapie soll eine Insulintherapie in Erwägung gezogen werden





Auswahl von DigU entlang eines Merkmals (Therapieform)

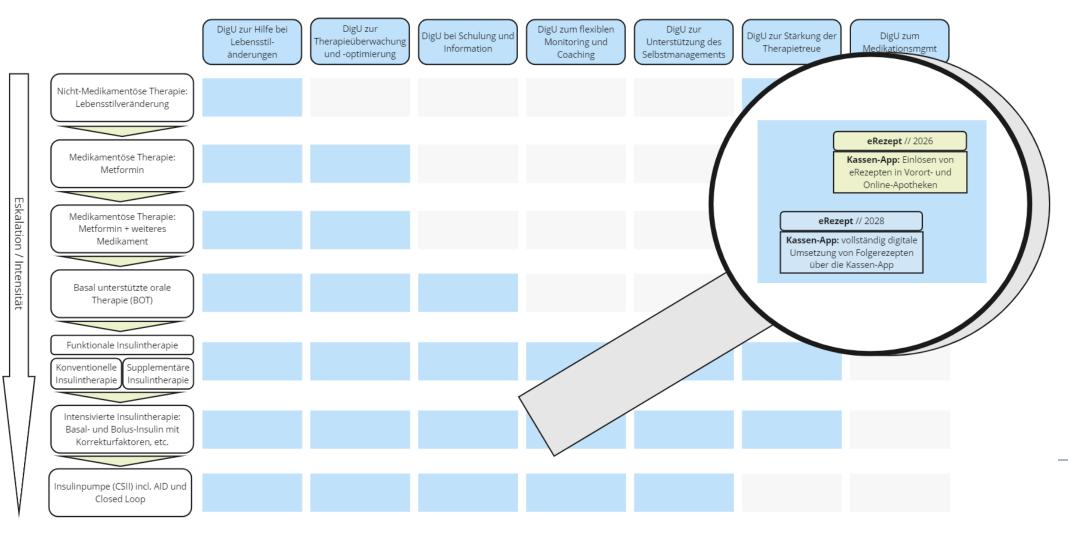






Eskalation / Intensität

DigU entlang eines Merkmals (Therapieform)







Auswahl von DigU entlang relevanter Merkmalskombinationen (Fallgruppen)









Herleitung der Fallgruppen

- S3-Leitlinie Therapie des Typ-1-Diabetes
- Nationale VersorgungsLeitlinie Typ-2-Diabetes
- S3-Leitlinie Diabetes mellitus im Kindes- und Jugendalter
- S2k-Leitlinie Diagnostik, Therapie und Verlaufskontrolle des Diabetes mellitus im Alter
- S2e-Leitliinie Diabetes in der Schwangerschaft
- S3-Leitlinien Multimorbidität Living Guideline

Filter: Relevanz Clustering: Steuerpunkte 4 Fallgruppen als prototypische Personas für die weitere Analyse

Welche Patientengruppen werden explizit benannt?

Wie viele Patienten sind in der Gruppe?

Wie heterogen sind die jeweils relevanten Steuerpunkte?







Fallgruppen (prototypisch, überschneidend, unvollständig, ...)

Patienten mit supplementierter oder intensivierter Insulintherapie (ca. 1,5 Mio. Patienten)

- Menschen mit Diabetes Typ-1 und Typ-2, die engmaschig/kontinuierlich ihren Blutzucker überwachen
- hohe Anforderungen an das Diabetes-Selbstmanagement und die allgemeine Gesundheitskompetenz; intensiver Einsatz von Hilfsmitteln

Ältere, multimorbide Patienten (ca. 2,5 Mio. Patienten)

- Patienten 70+ mit (vorrangig) Diabetes Typ-2, multimorbid mit Multimedikation und vielen Kontakten zu vielen verschiedenen Ärzten
- Ausgleich zwischen Lebensqualität im Alter und Therapiezielen pendelt zunehmen in Richtung der Lebensqualität

Patienten mit Fokus auf Unterstützung bei Lebensstiländerung und Therapietreue (ca. 4,0 – 4,5 Mio. Patienten zzgl. Menschen mit Prädiabetes)

- Patienten mit Risikofaktoren (insb. Übergewicht) und potenziell lange nicht erkanntem Diabetes Typ-2, die noch keine Medikamente benötigen
- Hürden bei der Lebensstilumstellung durch Unwissen, Unwilligkeit, Bequemlichkeit, Gleichgültigkeit

Menschen mit Typ-2-Diabetes, die mit Medikation, Basalinsulin oder konventioneller Insulintherapie behandelt werden (ca. 4,0 – 4,5 Mio. Patienten)

- schematische, für den Patienten einfach umsetzbare Therapie
- "Routinepatient" mit geringen Risiken für Entgleisungen und andere Akut-Probleme







Eskalationshierarchien

Eskalation / Intensität

Nicht-Medikamentöse Therapie: Lebensstilveränderung

Medikamentöse Therapie: Metformin

Medikamentöse Therapie: Metformin + weiteres Medikament

Basal unterstützte orale Therapie (BOT)

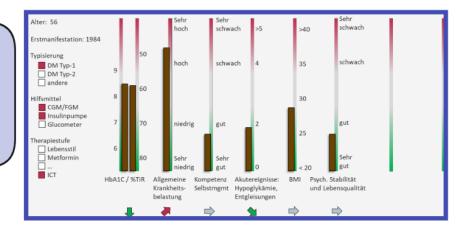
Funktionale Insulintherapie

Konventionelle Supplementäre Insulintherapie

Intensivierte Insulintherapie: Basal- und Bolus-Insulin mit Korrekturfaktoren, etc.

Insulinpumpe (CSII) incl. AID und Closed Loop Erst wenn nicht-medikamentöse Maßnahmen ausgeschöpft sind, sieht die Leitliniengruppe die Indikation zur medikamentösen Therapie.

Bei Patient*innen mit mehreren Risikofaktoren für das Auftreten eines renalen oder kardiovaskulären Ereignisses [...] gibt es Gründe für [..] für eine sofortige Kombinationstherapie.



bei Nicht-Erreichen des individuellen Therapieziels trotz Ausschöpfung der nichtmedikamentösen Maßnahmen und medikamentösen Therapie soll eine Insulintherapie in Erwägung gezogen werden





Eskalationshierarchien in einzelnen Unterstützungsbereichen

At the first level, people living with type 1 diabetes do not require professional mental health care. They may engage in self-help programmes and/or receive informal coaching, as well as family, peer and community support to assist them in coping with the psychological demands of self-managing type 1 diabetes as well as socioeconomic challenges. At the second level, which concerns approximately one-quarter of individuals with type 1 diabetes, some degree of professional psychosocial support is warranted. Support for social needs can be provided by a social worker and/or community organisation. It is important that therapists have a good understanding of diabetes treatments and integrate diabetes management in the psychological treatment. Psychological therapies, including time-limited (online) cognitive behavioural therapy (CBT), mindfulness and interpersonal therapies are effective with regard to a range of psychological outcomes, including diabetes distress and depression. The effects of psychotherapy on glycaemic levels are generally small but tend to increase when diabetes self-management education is incorporated in the treatment. Approximately 5% of the adults with type 1 diabetes are in need of psychiatric treatment, the third level, which may involve psychotropic medication that can have an impact on glycaemic management. Psychiatric comorbidities, such as anorexia nervosa and schizophrenia, require close collaboration between the mental health specialist and diabetes care team.

Holt RIG, DeVries JH, Hess-Fischl A, Hirsch IB, Kirkman MS, Klupa T, Ludwig B, Nørgaard K, Pettus J, Renard E, Skyler JS, Snoek FJ, Weinstock RS, Peters AL. The management of type 1 diabetes in adults. A consensus report by the American Diabetes Association (ADA) and the European Association for the Study of Diabetes (EASD). Diabetologia. 2021 Dec;64(12):2609-2652. doi: 10.1007/s00125-021-05568-3. Erratum in: Diabetologia. 2022 Jan;65(1):255. PMID: 34590174; PMCID: PMC8481000. Online unter: https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC8481000/







Eskalationshierarchien in einzelnen Unterstützungsbereichen

Baseline

At the first level, people living with type 1 diabetes do not require professional mental health care. They may engage in self-help programmes and/or receive informal coaching, as well as family, peer and community support to assist them in coping with the psychological demands of self-managing type 1 diabetes as well as socioeconomic challenges. At the second level, which concerns approximately one-quarter of individuals with type 1 diabetes, some degree of professional psychosocial support is warranted.

Support for social needs can be provided by a social worker and/or community organisation. It is important that therapists have a good understanding of diabetes treatments and integrate diabetes management in the psychological treatment. Psychological therapies, including time-limited (online) cognitive behavioural therapity (CBT), mindfulness and interpersonal therapies are effective with regard to a range of psychological outcomes, including diabetes distress and page 1 assion. The effects of psychotherapy on glycaemic levels are generally small but tend to increase when diabetes self-management education. Incorporated in the treatment. Approximately 5% of the adults with type 1 diabetes are in need of psychiatric treatment, the third level, which involve psychotropic medication that can have an impact on glycaemic management. Psychiatric comorbidities, such as anorexia nervosa and hizophrenia, report close collaboration between the mental health specialist and diabetes care team.

Holt RIG, DeVries JH, Hess-Fischl A, Hirsch IB, Kirkman MS, Klupa T, Ludwig B, Nørgaard K, Pettus J, Renard E, Skyler JS, Snoek FJ, Weinstock RS, Peters AL. The management of type 1 diabetes in adults. A consensus report by the American Diabetes Association (ADA) and the European Association for the Study of Diabetes (EASD). Diabetologia. 2021 Dec;64(12):2609-2652. doi: 10.1007/s00125-021-05568-3. Erratum in:

Diabetologia. 2022 Jan;65(1):255. PMID: 34590174; PMCID: PMC8481000. Online unter: https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC848

Stufe-1: 70%

Stufe-2: 25%

Stufe-3: 5%







Betrachtung von Eskalationshierarchien für einzelne Fallgruppen







Diskussion der DigU

Vermeidung psychischer Folgeerkrankungen

Digitale Unterstützungsfunktion für alle Intensitätsstufen

Arzt-Patienten-Gespräch

Formalisiertes, standardisiertes Screening / Assessment, ggf. mit Wiederholung in festgelegten Abständen

Begutachtung Psychologe/Psychodiabetologe

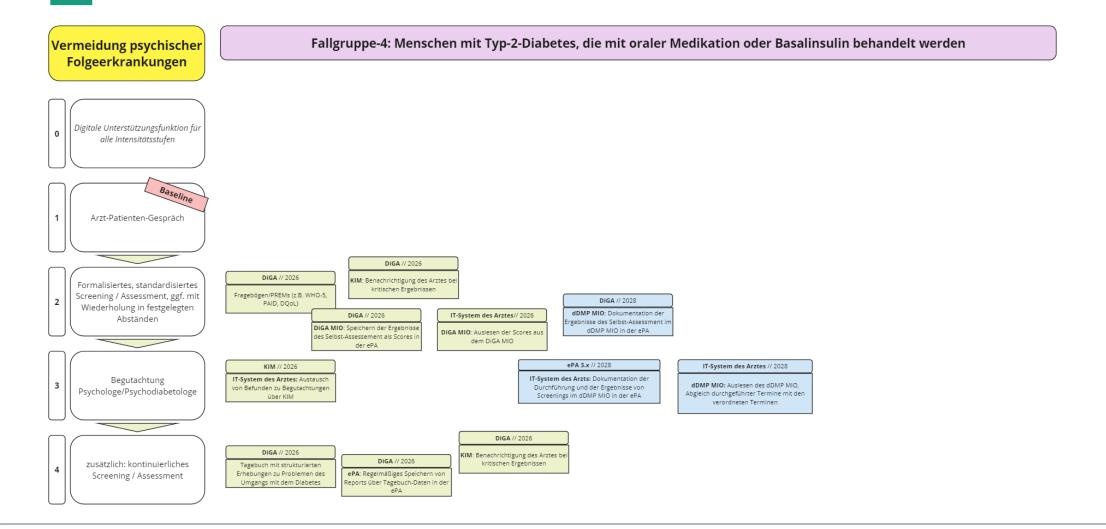
zusätzlich: kontinuierliches Screening / Assessment

Fallgruppe-4: Menschen mit Typ-2-Diabetes, die mit oraler Medikation oder Basalinsulin behandelt werden

Die Nationale VersorgungsLeitlinie für die Therapie des Typ-2-Diabetes sieht ein regelmäßiges Screening auf Begleit- und Folgeerkrankungen sowie die Dokumentation der dabei erhobenen Befunde vor (Empfehlungen 4-8 und 4-9). Für die Erkennung depressiver Störungen und anderer psychischer Komorbiditäten wird das Erfragen von Verdachtsmomenten - ggf. unter Einsatz spezifischer Testverfahren - empfohlen.

Beispiel für eine **Eskalationsregel**: Bei neu festgestellter unregelmäßiger Medikamenteneinnahme soll eine Eskalation erfolgen, da dieses ein Hinweis auf psychosoziale Probleme im Umgang mit der Erkrankung sein kann

Diskussion der DigU















Kontakt

Dr. Jörg Caumanns Leiter Themenfeld "digitales DMP" im Projekt DiGA.Pro joerg.caumanns@fbeta.de